

# “双一流”背景下我国高校 经济学师资内涵式发展研究

刘晓宇 马卓 付书科

**摘要** 高等教育发展水平是衡量一个国家发展水平和发展潜力的重要标志,实现高等教育内涵式发展不仅有利于高层次顶尖人才的培养,而且有助于寻找经济发展新动力,促进我国经济进一步发展。优秀的师资体系是高等教育事业获得良好发展的基石。本文在“双一流”的政策背景下,结合十九大提出的内涵式发展要求以及经济学课程的特点,对当前高校经济学师资内涵式发展过程中存在的问题进行了深入分析,并据此提出了针对性政策建议,助力我国尽快实现高等教育内涵式发展。

**关键词** 经济学教师 师资培训 内涵式发展

## 一、引言

随着改革开放经济腾飞,我国的高等教育也在迅猛发展,当前高等教育已经从大众化迈向普及化阶段。在新的历史发展时期,我国高等教育从以规模扩张为主要特征的外延式发展朝着以提高质量水平为主要特征的内涵式发展转变。党的十八大提出,“要努力办好人民满意的教育,推动高等教育内涵式发展。”十九大进一步提出,“要全面贯彻党的教育方针,落实立德树人根本任务,加快一流大学和一流学科建设,实现高等教育内涵式发展。”2018年习近平总书记在视察北京大学时更是强调,走内涵式发展的道路是高等教育的必由之路。无论是“双一流”学科的建设还是实现高等教育内涵式发展,都离不开一种最根本的人力资源——教师。对教师进行充足岗前和定期培训,提升教师体系整体的专业能力和教育素养,不仅有利于培养出高素质高水平全面发展的顶尖人才,对寻找经济发展新动能,促进我国经济蓬勃发展也有较大的积极作用。为此,中共中央、国务院、教育部出台了《关于深化高校教师考核评价制度改革的指导意见》(教师〔2016〕7号)、《全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》(中发〔2018〕4号)等相关文件来支持我国师资力量的提升,强调兴国必先强师,全面提高我国教师队伍质量,推行高校教师职业道德建设高效化长效化。

因此在加速建设“双一流”高校的大环境背景下,对我国高校经济学师资内涵式发展道路进行深入研究,剖析高校经济学课程特点及当代高校师资培训中存在的普遍问题,结合十九大内涵式发展要求,探寻提高高等院校教师岗前和在岗定期培训效率新模式对推进新时代高校教师队伍建设改革,早日实现高等教育内涵式发展具有重要意义。本文从相关政策文件出发,结合当前我国高校师资内涵式发展的现状和问题,对高校经济学师资内涵式发展提出了针对性建议。

## 二、新时代我国高校经济学师资的内涵式发展

### (一) 高校师资内涵式发展的理论架构

党的十九大报告强调“实现高等教育内涵式发展”，对高等教育提出了新要求。内涵式发展是发展结构模式的一种类型，是以事物的内部因素作为动力和资源的一种相对于数量发展的新发展方向，优化发展结构，强调事物“质”的发展。与传统的外延式发展不同，内涵式发展主要着眼于高校软实力的提升，具体包括形成独特的办学理念、优化资源配置、改革完善管理体制机制、形成良好学习氛围、打造名校品牌等[1]。十几年来，我国高等教育事业的发展主要依靠高校数量的扩张、规模的扩大，从2000年到2019年，我国普通高等学校规模已经从1041所快速增长到了2688所，增速达到惊人的158.21%，虽然高等教育体系培养出的整体人才数量在增长，但是真正的优质人才增速远不及高等院校的扩张速度，不仅进一步激化了人才市场的就业难题，而且给中央及地方政府带来了较大的财政压力。虽然近些年来我国部分顶尖高校的国际排名有所上升，但是高等教育总体质量仍处于偏低的水平，例如在2020年6月发布的最新QS世界大学排名中，我国仅有10所高校进入前200名榜单，足以显示出我国高等教育数量跟不上质量的失衡局面，敲响了转变发展方式的警钟。因此，今后我国高等教育事业应坚定不移地走内涵式发展道路，加大高校教师的培训力度，提高培训深度，变“数量为王”为“质量为王”，追求高校师资整体质量的提高。同时提醒教师回归教育初心，以身作则营造良好的校园学习、科学研究氛围，从而润物细无声的培养出集理论和实践能力为一体的高端人才，助力中国教育事业迈上征程。

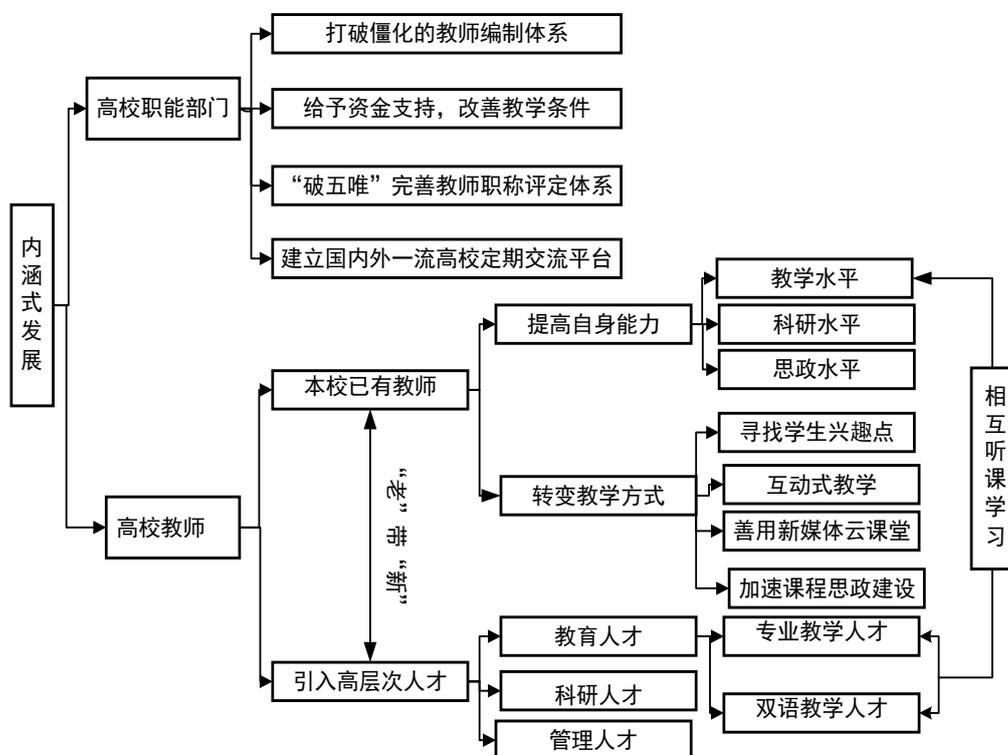


图1 高校师资内涵式发展的思路架构

图1详细展现了当代高校师资内涵式发展的思路框架。要想顺利走上内涵式发展道路，首先要求高校领导层和教师深入分析当代人才市场多层次需求，明确所需培养的高质量人才的定义。在明确培

养目标之后高校师资体系内涵式发展应从高校领导层和高校教师本身两方面出发，分别进行改革方向的探讨。

对于高校领导层来说，要打破目前由教师编制体系带来的不积极，缺乏主动性的教学科研局面，提高教师对开展教学、科研活动的积极性；改变高校资金支出结构，加大科研经费投入，完善高校内部多媒体教学设施，为教师实行互动式教学提供基础条件；对于目前高校教师职称评定中过分看重科研而缺乏对教学成绩考核的情况进行改革，成立调研小组逐步完善职称评定体系；高校应与国内外一流高校建立信息交流平台，定期对教学方法、教学技巧、最新科研成果等进行深入交流，推动我国高校教育早日与国际接轨，培养适应世界经济一体化的国际化人才。

对于高校教师本身而言，首先要提高自己的教学水平和科研水平，挖掘自身优势，进行准确职业定位，其次要紧跟互联网时代潮流，借助当代多媒体教学设备，改“独角戏”式授课方式为“情景互动”式，加大课下与学生的交流力度，以此明确学生的兴趣点，并根据共同的兴趣点来调整课程内容结构，设置问答，辩论等互动环节，同时教师还可以借助慕课等网络课堂来进行辅助教学；此外，高校还应主动引进海内外高层次人才，根据学校师资状况，有目的的引进教育、科研、管理等方面的人才，从而促进高校内部师资整体质量的提高。值得注意的是，针对目前高校内部双语教学人才的极度缺失现象，高校在引进教育人才时要尤其重视双语教学人才的引进，为日后与国际化教育体系接轨做好充足准备。针对普遍存在的青年教师教学水平不足，骨干教师教学方式一成不变的问题，建议本校教师和引进的教育人才之间建立听课观摩机制，及时发现对方教学方法上的闪光点，进行融会贯通，提高整体教学质量。

## （二）高校师资内涵式发展的必要性

### 1. 推进高校师资内涵式发展，是高等教育改革的关键

从目前的情况来看，我国高校教师的整体教学水平仍有待提高。大部分教师没有接受过教学岗前培训，既缺少教育学专业理论知识的系统培养，又缺乏教学实践知识的经验积累。如何备课，如何讲课，如何指导学生等问题，完全靠教师去摸索。而教学经验丰富的教师，也面临着教育理念和教学技术不断更新换代的困境。有研究表明，教师能力水平已成为当前制约高校内涵式发展的主要因素[2]。师资队伍是高校发展的基础，是高等教育改革的核心要素。高校要实现内涵式发展，就需要一支综合素质强、业务本领过硬、能为经济社会发展提供强大动力的师资队伍，从而为高等教育改革提供人才基础和支持。

### 2. 推进高校师资内涵式发展，是高校人才培养的基础

高校教师的教学科研水平和综合素质直接关系到人才培养的质量。推进高校师资的内涵式发展，可以促使教师明确学校的办学定位和人才培养目标，担当教书育人的责任和使命，优化自身的知识结构和职业道德，从而以满腔热情投入到工作中去。“大学者，非谓有大楼之谓也，有大师之谓也”，缺乏高层次高水平的师资队伍是制约我国高等教育发展的瓶颈。因此，高校亟需推进师资队伍的内涵式发展，以便更好地培养出一批理论知识扎实、实践经验丰富，同时还具备创新思维能力的复合型复合人才，从而更好地满足经济社会发展的多元化需求。

### 3. 推进高校师资内涵式发展，是教师专业发展的需要

现阶段，我国高等学校的师资队伍建设依然存在着较为严重的问题。由于缺乏合理化的教师管理

制度以及对教师教学研究工作的引导激励政策，以至于缺乏真正热心奉献教学、广泛参与高水平学术交流的教师，无法满足当前高等教育改革发展的时代需求。提升教师的专业素养，提升应用型人才培养质量，打造适应社会需求的复合型、创新型教师队伍是高校发展的重要举措，也是对教师的教育观念和教育行为提出全面而深刻的挑战。推进高校师资内涵式发展，不仅有利于促进高等教育改革，培养高素质人才，同时也有利于进一步提高教师自身的整体素质，充分发挥教师的主导作用，全面深化师资队伍的专业化发展。

### （三）经济学课程的特点与要求

不同于传统课程，经济学课程有其自身的特点，如实践性强，对数学英语能力要求较高等。因此高校在促进经济学师资内涵式发展的同时，也要考虑到学科教学的实际情况，因地制宜地对教师的课堂教学提出相应的要求。

#### 1. 经济学课程具有较强的实践性，强调理论联系实际

从经济学理论的起源来说，经济学基本理论的起源和发展不是凭空发生的，必须依托特定的经济事件。1776年亚当斯密的古典经济学理论对自由竞争市场机制进行了分析，强调“看不见的手的作用”，反对国家出手干预经济，而随着第二次科技革命的展开，一些大型的工业企业逐渐形成了垄断地位，资本市场由自由竞争机制转为垄断市场，催生了不完全竞争理论的建立以及古诺模型的提出，促进了经济学理论的修订与完善进程。从输出性来说，经济学课程的授课以及学生对知识的理解和掌握都离不开实践二字。经济学理论体系错综复杂、内容不易理解。要想深入透彻的理解经济学理论，取得优异成绩，离不开经典理论与现实例子相结合的教学方式。同时，资本市场错综复杂，如若忽视课外实践环节的开展，很容易培养出“纸上谈兵”型人才，不利于我国经济的发展。

#### 2. 经济学体系较为复杂，重视基础知识学习

经济学体系具有较强的演化性，在岁月的长河中，涌现出了不少新分支新学科，例如微观经济学、宏观经济学、计量经济学、行为经济学等。同时，由于经济学理论的不完善，逐渐形成了不同的经济学的学派，这些学派基于不同的假设条件对经济现象进行分析，得出或对立、或互补的结果，使得经济学体系均较为复杂。且目前所有高校经济学课程的基础都为微观经济学和宏观经济学，如微观经济学和宏观经济学就是国际经济学的理论基础，经济学学习结构较为明显，对高校经济学课程顺序的安排提出了具体的要求，因为只有学好基础课程打好地基才能较好的学习之后的经济学衍生课程。

#### 3. 经济学领域研究方法多样，对数学能力提出较高要求

随着经济学的不断发展，其与数学体系的融合度越来越高，大部分经济学理论都涉及到了微积分的使用，更为复杂的理论甚至用到了线性代数和概率论。如计量经济学课程就是经济学、统计学以及数学三合一的综合性课程，学习难度较高。目前经济学领域的研究方法丰富多样，包括局部均衡分析和一般均衡分析、微观分析和宏观分析、静态分析和动态分析、定量分析和定性分析、实证分析和规范分析等，对数学能力提出了较高要求。同时，随着计算机技术的不断发展，Stata、Eviews、SPSS等数据分析软件层出不穷。经济学和数学的融合在使经济学研究更为严密，在能够给出更具有针对性的实操政策建议的同时也提升了经济学学者的学习门槛，对高校经济学教师对经济学公式的理解和推导能力提出了较高要求，加大了经济学教师的教学难度。

#### 4. 经济全球化背景下，课堂需要与国际接轨

目前全球经济一体化的趋势愈发明显，各类国际经济事件层出不穷，经济学者作为本领域的专家，要熟悉外国国家经济体制，及时关注并深入了解各种国际经济事件，并定期阅读国内外核心期刊的经济学文章，了解前沿学术研究状况。以上的研究或教学准备活动都需要较高的外语听力和阅读能力，这是我国人才较为擅长的外语应用领域。但是，对于参与国际经济论坛、学术研讨会等对英语口语流利度和完整度要求较高的场合，我国学者就稍显薄弱，也较为苦恼。因此，在今后的高等教育中，要着重强调学生的英语交流能力，开设口语培训课程，帮助学生从本科开始就打好良好口语基础。有条件的高校要早日将双语教学提上日程，让学生以英文的方式吸收经济学知识，便于今后以英文的方式将经济学知识输出。

### 三、当前我国高校师资内涵式发展中存在的主要问题

自1999年我国实施高校管理体制体制改革以来，高校教师队伍建设已经取得了长足进步，但与当前“双一流”建设背景下，高校师资的内涵式发展要求相比，仍存在较大差距，主要体现在以下几个方面。

#### （一）师资培训的价值导向和内容设置不够合理

青年教师具有丰富的专业知识以及较高的工作热情，但缺乏教学经验，一时无法适应从“学生”到“老师”的身份转变，因此岗前培训就尤为重要。高校往往会为青年教师开设“职业道德修养”“教学理论”等相关课程帮助青年教师快速提高备课、课堂设计能力，助力青年教师完成身份转变。然而，一方面，部分青年教师认为自己已经经过了较长时间的高等教育，具备了丰富的专业知识，对于岗前培训有较大的抵触心理，把岗前培训当成一项强制的任务，具有强烈的功利性动机，仅把取得证书和不得罪学校作为培训目标，缺乏参加培训的积极主动性以及应有的学习态度，不仅不利于自身课堂教学能力的提升，而且不利于我国人才培养进程的推进。另一方面，青年教师的岗前培训大多以集中讲座的形式展开，缺乏青年教师自主进行教学设计、教案撰写、PPT制作的课堂试讲过程，培训形式单一、培训内容和青年教师多元化需求不匹配，灌输式培训易激起青年教师的抵触心理，最终考核也多以笔试方式展开，无法了解青年教师真实的教学水平，且大部分高校忽略了教师职业道德，心理素质等课程的开设，为今后的师资体系留下较大隐患。

#### （二）有针对性的素质培养和职业培训需要进一步深化

目前我国高校师资培训主要是由教育部或地方政府出台相关政策文件，将培训任务下发给高校师资培训中心，培训中心再跟各大高校进行对接，确定培训人数、培训方式等具体细节并完成授课教师的邀请。但在这整个过程中，培训机构和高校教师存在着严重的信息不对称现象。培训机构方面，培训机构仅掌握授课教师的职称、学历等客观信息，并通过这些信息侧面推断该教师的授课能力，与实际能力往往存在一定程度的偏差，给培训课程的质量带来潜在隐患。同时，由于前来参加培训的教师年龄、研究课题、发展阶段各不相同，所以教师之间存在着差异化培训需求，而培训中心不了解、不清楚参与培训的高校教师的具体需求，无法为高校教师设计针对性的培训方案，师资培训缺乏针对性和层次性，尤其是体现新时期新背景下，内涵式发展需要的教师高素质全面培养没有得到重点体现。比如，缺乏针对经济发展方式转变下经济学专业学科的调整优化以及对新兴复合型学科人才的培养培训等。同时，考核内容缺乏深度、监督体系缺乏实际效率，降低了整体培训的质量和满意度，无法满足高校教师多元化的培训需求；高校教师方面，高校教师虽然十分明确自己的培训需求，但是无法获

得培训机构培训质量和内容的准确信息，使得部分教师降低了对培训机构课程的预期，存在应付差事、投机取巧通过培训考试的现象。

### （三）高校教师专业知识丰富，实践经验不足

高校教师在入职后首先要面临的问题就是如何实现从学习者到教育者这一角色的转换。“师者，传道授业解惑也”，教学是一门实践性活动，要学习教育教学相关的理论知识，同时也要学习如何将理论知识应用到教学实践当中。目前大部分高校教师都是博士及以上的学历，具有扎实、丰富的专业知识基础和较高的学术水平，但大部分高校教师都没有教育学相关的理论基础积累，对于如何教学缺乏一定的专业知识指导。岗前培训所涉及内容也较为浅显，为教师提供的帮助有限。同时，也少有教师有在企业工作的经历，缺乏专业相关的实践经验，造成所授知识与企业内的实际生产实践脱节，无法帮助学生了解、掌握经济学知识的具体实践技能。这些问题都不利于培养理论实践二合一的适应新时代潮流的优质人才。在学科竞赛方面，部分教师对举办、参与相关经济学竞赛存在一定的抵触心理，认为作为指导老师参与竞赛会耽误自身的教学或科研时间，不仅减少了学生进行知识输出的宝贵机会，而且不利于教师及时发现教学中存在的知识点遗漏，间接反映了学校的相关激励政策存在一定的不合理。

### （四）高校师资队伍的国际水平仍有待提高

推进师资队伍的国际水平，是高水平师资队伍建设的的重要内容，也是“双一流”背景下推进高校师资内涵式发展的必然要求。近年来，各高校从境外引进优秀人才、鼓励骨干教师出国研修深造的力度不断加强，与国外著名学者之间的学术交流、科研合作也不断增多。但整体上看，高校师资水平，尤其是地方院校师资的国际水平仍然偏低，主要表现为：具有国际化教育背景的教师数量不足；长期、全职的外籍专家学者更是数量稀少；教师的外语交流能力总体不强等。这直接制约着高等院校国际化水平的提高，既不利于教师组建国际化的学术科研团队，也不利于学校提升人才培养质量和学科发展水平，从而制约了我国“双一流”建设的进程。因此，如何提高高校师资队伍建设的国际化水平，已经成为当前高校师资内涵式发展中急需解决的问题之一。

### （五）高校教师的课堂教学和实践创新能力有待加强

作为高校教师，除了需要有丰厚的理论知识储备和扎实的学科教学能力，还应具备一定的创新实践经验。在把握学科前沿的基础上，教师要善于将理论知识与实践经验相结合，将书本上的知识灵活的运用于生活生产实践。而当前的现实却是，大部分教师只是单纯地工作于“象牙塔”之内，几乎没有与外界企业的联系。导致他们在课堂上仍以单一的讲授式方法教学，只注重传统理论知识的学习，忽略了学生实践技能的培养。在高校教师的专业素养方面，实践能力强的教师并不多，更谈不上兼备创新实践能力的素质。“双一流”背景下，要求学生形成较强的知识迁移与应用的能力。而当前教师大多是在学科型和研究型的环境背景下培养出来的，真正意义上具有“双师”素质的教师数量远远无法满足高校内涵式发展，培养高水平应用型人才培养的客观要求。

## 四、“双一流”背景下高校经济学师资内涵式发展的对策

### （一）加强职业道德建设，激发教师参与培训的主动性

从高校层面来说，高校在组织青年教师岗前培训时，首先应大力宣传青年教师岗前培训的必要性

和重要性，主动询问青年教师的诉求，按需设置课程内容和深度；其次让青年教师参与到部分岗前培训的设计、宣传中来，协调培训时间，增加青年教师的参与度，提高青年教师的责任感，发挥主观能动性，从而让青年教师能够自我监督，积极主动地完成岗前培训；最后，增加岗前培训中教学实践所占比重，在课程中安排骨干教师或教育学专家传授备课技巧、教学技巧以及与学生的沟通技巧，在岗前培训结束后根据实际情况举行“授课展示”比赛，让青年教师完全自主的进行教案设计、PPT制作等教学必备过程，完成模拟授课，并设置一等奖、二等奖和优秀奖，为三个等级的奖项划拨数额递减的奖金，从而提高青年教师参加岗前培训的兴趣，助力从“被迫参与”到“主动参与”的思想转变。

从青年教师个人层面来说，青年教师自身要主动提高自己的职业道德修养，尽快完成从“学生”到“老师”的身份和思想转变，远离学历光环，不让丰富的专业知识成为培训不积极不认真的理由，尽早认识到“教师=专业知识+实践能力+授课能力+科研能力”的本质以及岗前培训的重要性，把提高教学能力而不是取得资格证书作为最终目标，主动提高参与岗前培训的积极性，并在岗前培训的帮助下成为一名合格的教师。

## （二）以教师的教学能力建设为核心、坚持高校师资培训的层次性和多元性

师资培训的顺利开展离不开师资培训经费的投入。学校师资培训经费一般由政府拨款和学校划拨两部分组成，随着党和国家对我国教育事业的重视程度不断加深，政府部门应加大师资培训经费的拨款力度，对存在师资培训开展困难的高校针对性的划拨教育资金，助力教育兴国战略的实施。同时，高校内部要早日领悟党和国家提出的内涵式发展要求，尽快提高师资培训经费的投入比例，在必要时可以通过教师部分自费或设立师资培训基金的方式支持本校师资质量的提升。

在高校师资培训课程的开设方面，应注意师资培训的层次性和多元性。骨干教师和青年教师的培训需求是不一样的，青年教师需要的是教学方法相关的培训，提高教学能力，而骨干教师更多的是需要提高学术科研能力。因此，高校在开设师资培训课程时，要高度重视教师的个性化需求，通过问卷、当面访谈、电话询问等方式详细深入的了解各层次教师的不同需求，注意所开设课程的层次性，避免千篇一律的开设缺乏针对性的公共课程，降低师资培训的有效性。同时，高校师资培训课程的开设方式和内容要具有多元性，学校可以以校内培训、校外交流、脱产培训、课外实践培训等多样化形式完成师资培训，且在思想政治素养、教育学课程的基础上增加心理学课程，增加学科的融会贯通，满足不同教师的多样化需求。此外，要尽快建立信息反馈机制，给予青年教师一个安全的意见提出通道，进而进一步完善本校的培训课程。

## （三）加强学科内任课教师的定期交流，建立国内国际交流平台

世界资本市场局势千变万化，涌现出了不少新经济理论，如财政赤字货币化等，高校教师及时学习专业领域新理论，对于提升专业水平，保持与时俱进的步伐具有重要意义。具有国际视野，能紧跟学科发展的国际前沿、参与国际学术竞争的国际化人才既是“双一流”大学的显著特征，也是实现高等教育内涵式发展的重要要求。因此，学校应定期开展学科内任课教师的定期交流，为老师们建立稳定的学术交流的平台，鼓励教师分享学术相关知识，如近期所阅读的学术前沿文章、最新科研成果、较为新颖的理论资讯等，或教育授课方面的经验，帮助任课教师及时、全面的获取最新消息，打破定式思维。高校还应建立定期旁听机制，帮助青年教师和骨干教师寻找教学风格差异，取其精华去其糟粕，促进教学能力的共同突破。同时，有条件的高校还可以尝试与国外一流高校建立交流平台，加大选派

青年骨干教师赴国内外深造力度，全面提高中青年教师的国际交流与合作能力。帮助本校教师及时了解国外学术动态，提高科研能力，比较国内外的教学方式，学习“互动式”教学模式，及时对本校的授课模式进行改进和完善，为培养国际化人才打下坚实基础。

#### （四）提高教师双语教学能力，培养能与国际接轨的人才

随着全球经济一体化的不断推进，我国高校要及时认清世界发展趋势，跟随经济全球化潮流，实现我国高校教育与国际教育体系尽早接轨，培养学生自主阅读、分析英文文献和进行英文学术问题探讨的能力，双语教学就是其中较为关键的一步。浸没式双语教学能够为学生提供国内少有的英文交流环境，给予学生宝贵的英文交流机会。

而双语教学能否顺利展开则取决于高校内部双语师资的力量有多大。因此，各大高校应注重加大对本校教师的双语教学能力的培训，首先对经济学专业的教师进行全面英语水平测试，包括笔试和口语两个部分，尤其注意口语的连贯性和可理解性，挑选出具备良好外语基础的教师进行双语教学培训；其次，在双语教学培训中，要强调英文教学的循序渐进，对于低年级的学生采用中文授课，英文辅助解释的教学方法，对于高年级的学生则采用英文授课，中文辅助解释的教学方法，帮助学生逐步适应双语教学体系；最后，校方应根据学生期末英语成绩或四六级、雅思、托福等能证明英语能力的考试成绩进行双语教学班级的划分，选出具有良好英文基础的学生进行先行试点，观察学生反映及最终效果再逐渐推广至全院甚至全校。

此外，对于双语师资力量不足的高校，可以采取与本专业大三出国留学的学生签署人才留校计划，或引进其他高校的留学人员来增加双语师资能力。对于本校教师，可以通过给予具备一定英文基础的经济学家教师公费出国进修的机会或在职培训的方法来培养本校教师的双语教学能力，同时采用对双语教师在职称评定、工资发放等方面一定的政策倾斜来提高教师参与双语教学的积极性。从国家层面看，还可以鼓励本科英语专业的学生跨考经济学研究生，为经济学领域提供双语人才。

在双语教学中，要尤其注意教材的选择，英文原版教材写作逻辑清晰，用词准确，但是对学生的英文词汇量提出了一定的要求，中文教材不存在语言障碍，但存在一定的由于翻译过程中的不同理解而造成的原意扭曲及知识点复杂化等现象，对原版教材的结构体系造成一定的破坏。本文建议高校应尽量选用英文原版教材，配合简洁的教学 PPT 以及必要的中文辅助讲解，对于有一定理解难度的地方，教师可以尝试表情与肢体动作结合的方式帮助学生理解。英文教材不仅可以保证知识点的精确明了，而且有助于经济学专业学生对英文文献的理解能力。

#### （五）完善校企合作机制，快速提升实践教学能力

内涵式发展要求教师不仅能够为人师表，教书育人，还应具备专业的拓展能力。针对当前高校经济学专业教师专业实践能力薄弱的情况，各大高校应该设立校外实习基地，搭建教师实践平台，实现理论与实践技能培训相结合。尤其要强化以提高实践能力和创新能力为重点的师资培养工作，着力点应放在教师的实践能力和创新精神的培养上。校企合作是应用型人才培养的根本途径，要完善校企合作机制，加大校企合作力度。鼓励教师主动走进企业，与企业对接，带着科研课题到生产一线进行学习调研。灵活运用学科专业知识，与企业实现资源共享，使教师的专业理论知识在实践中得到验证，实现教学和生产实践双向融合，进而提高教师的实践能力和创新能力。教师可定期前往校外实习基地进行实践工作，感受经济学在企业中的具体应用，或利用寒暑假时间作为实习带队教师参与企业运营

工作，在实习中为学生解答专业问题，共同提高专业实践能力。在返回校园后，教师不仅可以在课堂中对相应知识点的实践功能予以讲解，而且可以为经济学毕业生的职业定位、就业辅导工作出一份力。

## 五、结语

高校教师是培养人才的人才，是学校核心竞争力的重要体现，没有高水平的教师队伍，就没有高质量的教育。高校的创办、建设和发展，关键在于要培养和造就一支与学校办学宗旨、人才培养目标相适应的师资队伍。当然，师资队伍建设不是一蹴而就的事情，而是一个复杂的、长期的系统工程。高校要围绕内涵式发展的建设目标，着力从完善师资培训、搭建交流平台、培养国际性人才，建立校企合作机制等方面深入研究与实践。加强师资队伍建设是高校改革发展的永恒主题，面对“双一流”建设的新形势和新要求，高校必须立足校情，努力建设一支适应学校发展需要的高水平师资队伍，走上内涵式发展的道路。只有这样才能使学校加强教师执教能力建设的工作落到实处，为高校获取可持续发展的资源和活力，实现高水平应用型复合人才培养的目标，从而促进高校长远的发展。

编辑 黄欣

**基金项目** 1.教育部产学合作协同育人项目：经济学一流本科课程师资培训，开来科技（深圳）有限公司项目；2.中国高校产学研创新基金：大数据时代CFA人才培养模式创新研究（2019ITA03008）；3.教育部产学合作协同育人项目：人工智能背景下知识产权人才培养模式研究，港美通科技（深圳）有限公司；4.武汉工程大学教学改革项目：高质量复合型国际化人才的培养路径研究——以“E+”实验区“英语+法学”专业为例；5.武汉工程大学课程思政示范课堂建设项目：产业经济学。

### 作者简介

刘晓宇，女，2000年6月出生，武汉工程大学法商学院学生，<https://orcid.org/0000-0002-0244-4102>。

马卓，女，1997年3月出生，武汉工程大学硕士研究生，<https://orcid.org/0000-0001-7717-2052>。

通讯地址：武汉东湖新技术开发区光谷一路206号，电子信箱 15071391362@163.com。

付书科，男，1984年正月出生，武汉工程大学法商学院副教授，<https://orcid.org/0000-0002-5484-4431>。

### 参考文献

- [1]洪玉管. 内涵式发展视角下的地方高校发展策略研究[J]. 黑龙江高教研究, 2014(04):64-67.
- [2]中南大学课题组, 张尧学. 地方本科高校内涵式发展的主要制约因素及改革建议——以某省20所地方本科高校为例[J]. 现代大学教育, 2014(02):49-58.[2]刘越. 提高西方经济学本科课程教学效果的路径——兼论西方经济学课程的特点[J]. 高等财经教育研究, 2012, 15(03):19-25.
- [3]朱宁波, 崔慧丽, 孙晓女. 我国高校青年教师岗前培训政策的文本分析——基于125所高校的调查[J]. 辽宁师范大学学报(社会科学版), 2020, 43(03):68-75.
- [4]张仁萍. 高校师资培训制度改革与创新探析[D]. 南京农业大学, 2009.
- [5]赖茗薇. 高校教师岗前培训的信息不对称问题研究[D]. 南京师范大学, 2019.
- [6]颜京霞, 汪金花, 李辉, 曹蕾. 地方高校青年教师教学互动实战式培训模式的研究[J]. 华北理工大学学报(社会科学版), 2021, 21(01):112-117.

**Article History** *Received 20 January 2021 Accepted 28 January 2021 Published 31 March 2021*

**本文引用格式** 刘晓宇,马卓,付书科.“双一流”背景下我国高校经济学师资内涵式发展研究[J].社会科学理论与实践, 2021.3(1):1-11, [http://doi.org/10.6914/TPSS.202103\\_3\(1\).0002](http://doi.org/10.6914/TPSS.202103_3(1).0002)

**Cite This Article** Chen Xiaoqin, Liang Liping, Wu Xingrong. Research on the Connotative Development of Economics Teachers in Chinese Universities under the Background of "Double First-class" [J]. Theory and Practice of Social Science, 2021.3(1):1-11, [http://doi.org/10.6914/TPSS.202103\\_3\(1\).0002](http://doi.org/10.6914/TPSS.202103_3(1).0002)

# Research on the Connotative Development of Economics Teachers in Chinese Universities under the Background of "Double First-class"

Liu Xiaoyu Ma Zhuo FuShuke

*Wuhan Institute of Technology, School of Law and Business*

**Abstract** The development level of higher education is an important sign of a country's development level and development potential. Implementing the connotative development of higher education is not only conducive to the cultivation of high-level top talents, but also conducive to seek new driving force for economic development and promote the further development in China. Excellent teacher system is the cornerstone of the good development of higher education. Under the background of "double top" policy, we combined with the request of connotative development proposed at the 19th National Congress of the Communist Party and the characteristics of the economics courses. We research the current problems existing in the process of connotative development of economics teachers in universities, and put forward the corresponding policy recommendations, to realize the connotative development of higher education in China.

**Key words** Economics teacher; Teacher training; Connotative development