

基于 AVC 的森林公园游客满意度评价研究

——以福州国家森林公园为例

许晓玲

摘要 选择福州国家森林公园为研究对象, 基于 AVC 理论构建游客综合评价体系, 通过问卷调查, 分析福州国家森林公园的吸引力、生命力与承载力状况, 研究表明: (1) 游客对福州国家森林公园的综合评价达到“优异”水平, 采用 Pearson 系数进行显著性分析, 其中, 公园建筑风貌、声景观、风俗习惯、舒适感、标识牌示、外部交通设施和健身设施等因子在游客综合评价中具有显著影响; (2) 森林公园的吸引力 > 生命力 > 承载力, 其中吸引力和生命力综合评价等级为“优异”, 承载力仅为“良好”; (3) 根据 20 个评价指标的重要度—综合评价分析, 福州国家森林公园在现阶段存在的优势与弱势, 建议在未来建设开发上, 要注意协调三力发展, 保持其特有吸引力, 旺盛其生命力, 重点发展其承载力。

关键词 AVC 理论 森林公园 游客综合评价 旅游

DOI <https://doi.org/10.6914/tpss.030402>

森林公园是风景资源丰富, 景色宜人, 其良好的空气质量和环境, 能为游客带来许多益处, 森林公园逐渐成为居民、游客游憩的重要场所。近年来, 人们对自然出行、健康出行的需求急切上升, 而相关游憩地的建设却未能满足人们的需求。习总书记在十九大也指出国内社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾^[1]。因此, 加强森林公园的建设, 对满足人们对出行的迫切需求具有较大意义。

AVC 即 attraction (吸引力)、validity (生命力)、capacity (承载力) 的简称, 是刘滨滨^[2]提出的以“三力”提升为目标的景观与旅游规划的理论和评判体系。“三力”评判体系可以更加全面的评价对象, 评价科学合理, 且目标清晰, 在研究旅游对象上有良好的评价效果。由于“三力”理论拥有的优良特性使得该理论在景观评价领域得以推广。景区规划上也深受专家学者认可^[3-5], 李方^[6]通过 AVC 理论评价青岛滨海旅游, 并给出相应的指导建议。在乡镇景观规划中也得到了广泛的推广^[7-9], 王秋鸟等^[10]采用 AVC 理论对三岔村进行景观综合评价, 有针对性的提出村庄发展方向。但现阶段将 AVC 理论用于国家森林公园游客综合评价的研究却仍为空白。本文通过结合游客综合评价, 由游客对森林公园的各项指标进行评分, 更贴合实际, 更能反映出森林公园存在优劣情况, 更好的指导森林公园建设和发展。

现阶段，针对森林公园的研究主要包括对游客市场的分析^[11-12]、森林生态旅游开发^[13-14]、游客行为特征^[15-16]和景观格局变迁^[17]的研究等，为森林公园的建设提供了一定的指导。但目前，森林公园的建设发展是多方面的，因此基于 AVC 理论从森林公园的吸引力、生命力和承载力进行全面的研究，才可以有针对性的为森林公园的发展提供相应的指导，才能使得森林公园在城市生态建设以及满足人们日益增长的娱乐文化需求等方面发挥重大作用。而游客作为森林公园的主要使用者，对公园的直观感受可以直接或间接的反应森林公园的优劣，通过游客综合评价对森林公园的现状进行分析，以得出森林公园的优势和不足之处，进而可以有针对性的进行建设。因此，论文以福州国家森林公园为研究案例，对游客进行问卷调查，同时基于 AVC 理论构建福州国家森林公园游客综合评价指标体系，运用问卷调查法收集游客综合评价，计算森林公园游客综合评价等级，并通过 Pearson 得出影响游客综合评价的指标，以期 of 森林公园的建设和管理提供参考。

一、研究区概况及数据来源

（一）研究区概况

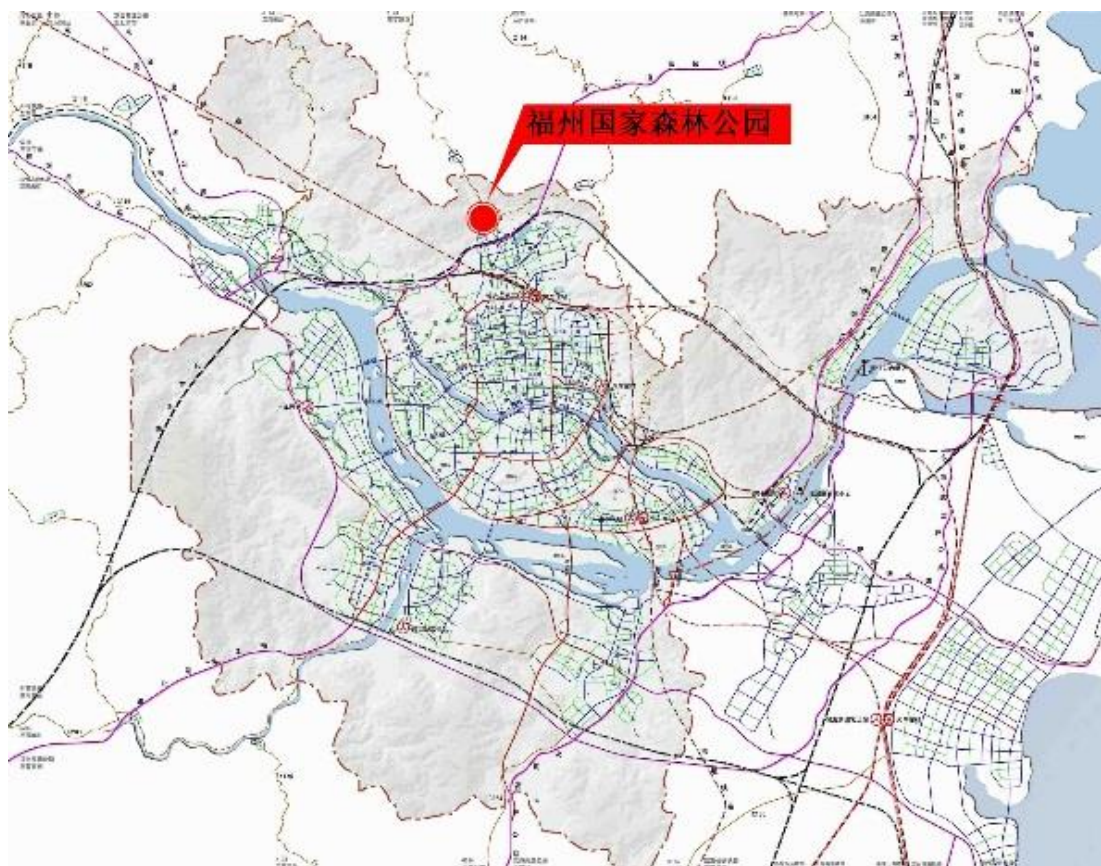


图 1 福州国家森林公园区位图（改绘制福州市道路规划）

Fig.1 The location of Fuzhou National Forest Park. (Modified from Fuzhou Road Planning)

福州国家森林公园坐落于 26.15°N , 119.29°E ，在福州市晋安区（图 1），东接连江，西至闽侯县，南临长乐市，北接罗源县，总面积 859.33hm^2 。作为福建第一家国家森林

公园，福州森林公园为居民、游客提供了较好的游憩空间，是福州绿地系统的重要组成部分，同时也象征着福州的城市文明程度。

(二) 数据来源

福州国家森林公园 AVC 评价指标权重通过 AHP 法以问卷形式通过专家来确定，此外，根据问卷在福州国家森林公园对游客进行 AVC 综合评价游憩调查。

二、评价指标与方法

(一) 评价指标体系

1. 指标选取得原则

评价指标体系作为森林公园评价中的重要一环，指标选择的科学、全面性将会直接导致评价结果的准确与否，故在进行福州国家森林公园指标选取时，必须坚持科学严谨的态度。以确保所选取的指标具有完整性、独立性、代表性及可行性。

2. 指标体系的构建

我国森林公园数量庞大，景观类型丰富，因此在进行评价指标的构建应符合区域景观的特点。在 AVC 理论中，吸引力包括自然、人文景观、聚居环境和区位条件等因素；生命力则表现为公园管理、结构和经济收入；承载力主要表现在生环境、空间的承载力。通过现场考察，和查阅前人研究森林公园的资料，建立了福州森林公园游客综合评价指标体系^[18-20]。通过确认研究目标，定出目标层，根据目标层的定义和内容对下一层次进行粗分类，即项目层，再者通过收集相关文献资料，将每个层次每个方面的具体内容进行详细地分类组合，最后结合森林公园的特征选取相关指标，以此形成评价指标体系(表 1)。

表 1 森林公园 AVC 评价指标体系及权重表

Tab 1. Forest Park AVC theory evaluation index system and weights

目标层	项目层	权重	指标层	权重
福州国家森林公园综合评价	吸引力	0.6250	空气质量	0.3087
			植物景观	0.2048
			绿化量	0.1084
			水体景观	0.1046
			声景观	0.0879
			建筑风貌	0.074
			风俗习惯	0.049
			景区文化	0.0627
	生命力	0.1365	卫生环境	0.4668
			舒适感	0.2776
			活动内容的多样性	0.1603
			管理水平	0.0953

承载力	0.2385	卫生设施	0.0715
		牌示标识	0.0506
		外部交通设施	0.2815
		内部交通设施	0.1594
		健身设施	0.0618
		餐饮设施	0.0588
		娱乐设施	0.071
		休息设施	0.2454

3.指标权重的确定

运用 AHP 法确定指标因子的权重,通过将各个专家所定权重的分值进行均值计算,得出指标的最终权重。

4.综合评价模型与标准

游客综合评价通过对游客进行问卷形式调查,选择天气晴朗的时间展开调查,以森林公园游客为研究对象,展开“一对一”问卷记录,采用李克特 5 点量法(Five Point Likert Scale),很满意、满意、一般、不满意、很不满意依次代表“5、4、3、2、1”的分值,让游客给每个因子打分,用分值代表游客对步道的满意程度,当场填好和访问,现场收回问卷,共发出 300 份,其中有效问卷 293 份,回收率为 97.67%。

所得结果再导入 AVC 评价模型,在此采用多目标线性加权函数构建森林公园游客综合评价模型。

因素层： $E_j=\sum_{i=1}^n(W_{ij} * D_{ij})$ (1)

项目层： $F_k=\sum_{j=1}^m(W_{jk} * E_{ij})$ (2)

目标层： $G=\sum_{k=1}^L(W_k * F_k)$ (3)

式中 E_j 是 j 因素的综合分值。 W_{ij} 和 D_{ij} 代表 j 因素所包含 i 指标的权重及评分值。 N 是第 j 因素的指标数； F_k 是 k 项目的综合分值。 W_{jk} 和 E_{jk} 代表 k 项目所包含 j 因素的权重及综合分值， m 是 k 项目下的因素个数； G 为目标层的综合分值， W_k 和 F_k 代表 k 项目的权重及综合分值， L 是项目数。根据 AVC 模型计算获得综合评价值，根据本文研究特性并参考相关资料分级^[10,20]，最终确定评判等级标准（表 2）。

表 2 福州国家森林公园游客综合评判标准
Tab 2. Fuzhou National Forest Park tourist comprehensive evaluation criteria

综合评估值	>3.75	3.75-2.5	2.5-1.75	1.75-1.25	<1.25
评判标准	优异	良好	一般	较差	很差

三、结果与分析

（一）数据可信度分析

为保证问卷所得数据的科学和有效性,对问卷进行可信度分析,本文通过 SPSS19.0

对问卷展开 Cronbach's Alpha 的信度分析,且通常认为:信度系数 $\alpha > 0.9$,表示量表的信度很好;若 $\alpha > 0.8$,表示量表可接受;若 $\alpha > 0.7$,表示量表有些项目需要修订;若 $\alpha < 0.7$,表示量表有些项目需要抛弃[21]。分析结果得出本次问卷信度系数 α 值高达 0.892,说明此次调查问卷信度很好,可进行下一步分析。

(二) 游客综合指标评价

通过问卷分析和计算,然后将评价值代入综合评价模型,得到福州国家森林公园游客综合评级结果(表3),福州国家森林公园总体的游客综合评价分值为 3.9273,该得分属于“优异”水平,表明游客对于福州国家森林公园的总体满意度较高,能给游客带来较好的旅游、活动体验。

在三力中,游客综合评价分值按大小顺序排列为吸引力>生命力>承载力,综合分值分别为 4.0827、3.8381、3.5711,吸引力和生命力的游客综合评价分值为属于“优异”水平,承载力的游客综合评价分值属于“良好”水平,表明福州国家森林公园的吸引力上较具优势,而承载力上相对薄弱,进一步说明森林公园的空气质量、环境质量的条件良好,但在公园基础服务设施的建设上还有待完善和提高,此评价结果与福州国家森林公园的实际调研情况基本吻合。

表3 福州国家森林公园游客综合评价结果

Tab 3. Fuzhou National Forest Park tourist comprehensive evaluation criteria results					
目标层	综合分值	项目层	综合分值	指标层	综合分值
福州国家森林公园游客综合评价	3.9273	吸引力	4.0827	空气质量	4.4048
				植物景观	4.1190
				绿化量	4.3929
				水体景观	3.6667
				声景观	3.9643
				建筑风貌	3.6190
				风俗习惯	3.4643
				景区文化	3.7262
		生命力	3.8381	卫生环境	3.8929
				舒适感	3.8810
				活动内容的多样性	3.6071
				管理水平	3.8333
		承载力	3.5711	卫生设施	3.8214
				牌示标识	3.7619
				外部交通设施	3.7143
				内部交通设施	3.6190
				健身设施	3.1667
				餐饮设施	3.0833
				娱乐设施	3.3452
				休息设施	3.5476

在指标层上,游客综合评价分值可以直观的看出,20个指标因子综合评价分值,只

有 9 个指标的游客评价等级达到“优异”水平，其余 11 个指标游客综合分值等级为“良好”；承载力的 8 个指标中，仅有卫生设施和牌示标识设施综合评分等级为“优异”，其余 6 个指标的综合评价等级均为“良好”，其中餐饮设施综合评价最低，得分是 3.0833，其次依次是健身设施 3.1667，娱乐设施综合分值为 3.3452、休息设施综合分值为 3.5476、内部交通设施综合分值为 3.6190、外部交通设施综合分值为 3.7143，这与森林公园内餐饮选择单一且价格较贵，设施一般，服务态度一般有关，这也使游客的综合评价分值低。在生命力的 4 个指标中，各项指标综合评价分值较为平均，最低的为活动内容的多样性，分值为 3.6071，说明森林公园内的游乐活动种类少，设施陈旧，导致游客综合评价分值较低。在吸引力的 8 个指标中，风俗习惯的综合评价分值最低为 3.4643，其次综合分值评价等级仅为“良好”的分别为建筑风貌、水体景观和景区文化，综合分值依次为 3.6190、3.6667、3.7262，说明森林公园在其文化特色营造上仍存在一定不足，其次水体景观的营造上也较为单一，未能引起游客较深的记忆。

（三）影响游客综合评价的显著因子

采用 Pearson 系数^[22]检验 20 个指标因子对游客综合评价影响强弱。Pearson 相关性强度如表 4 所示。

表 4 Pearson 相关性强度
Tab 4. Pearson correlation intensity

Pearson 检验值	1.0-0.8	0.8-0.6	0.6-0.4	0.4-0.2	0.2-0
强度	极强相关	强相关	中等程度相关	弱相关	极弱相关或无相关

表 5 指标与游客综合评价相关性分析

Tab 5. Correlation Analysis of Indexes and Tourists' Comprehensive Evaluation

指标因子	Pearson 检验值	指标因子	Pearson 检验值	指标因子	Pearson 检验值
空气质量	0.427**	景区文化	0.476**	外部交通设施	0.615**
植物景观	0.579**	卫生环境	0.517**	内部交通设施	0.599**
绿化量	0.542**	舒适感	0.634**	健身设施	0.693**
水体景观	0.578**	活动内容的多样性	0.538**	餐饮设施	0.542**
声景观	0.614**	管理水平	0.543**	娱乐设施	0.534**
建筑风貌	0.705**	卫生设施	0.569**	休息设施	0.539**
风俗习惯	0.616**	标识牌示	0.643**		

注：*和**为在 0.05 和 0.01 水平（双侧）上显著相关。

统计结果显示：游客综合评价与森林公园的建筑风貌、声景观、风俗习惯、舒适感、标识牌示、外部交通设施和健身设施 7 个指标相关系数处于 0.6~0.8 间，为强相关；其余包括空气质量、植物景观、绿化量等 13 个指标的相关系数处于 0.4~0.6 间，表现为中等程度相关。这说明 20 个指标中影响游客对福州国家森林公园综合评价的显著指标分

别为建筑风貌、声景观、风俗习惯等7个指标（表5）。

（四）各指标因子的综合评价与重要度分析

以指标的重要度为 X 轴，游客综合评价为 Y 轴，将各个指标因子标准化后的满意度评价值和重要度值定位于坐标上（图2）。

针对不同指标的满意度等级和重要度强弱，将20个指标进行归类：

（1）I：高重要-高评价。表示这类指标为福州国家森林公园的优势，从图中可以看出声景观、舒适感、标识牌示、外部交通设施、建筑风貌这6个指标因子位于I象限，要继续保持；

（2）II：低重要-高评价。这象限内的指标因子游客评价较高，但却受到游客的忽视或不被重视，分别是：空气质量、绿化量、植物景观、卫生环境、管理水平、卫生设施、景区文化、水体景观、内部交通设施、活动内容的多样性和休息设施，这10个指标位于次象限内，应该继续保持并完善，才能提升游客的总体评价；

（3）III：低重要-低评价。福州国家森林公园中娱乐设施和餐饮设施这2个指标为后面工作需要改进的地方，但应有针对性的渐进提高，避免投入大量精力产生资源分配不合理；

（4）IV：高重要-低评价。这是福州国家森林公园弱势之处，应该给予高度重视，风俗习惯和健身设施这2个指标的优化将使得公园游客综合评价大幅度提高。

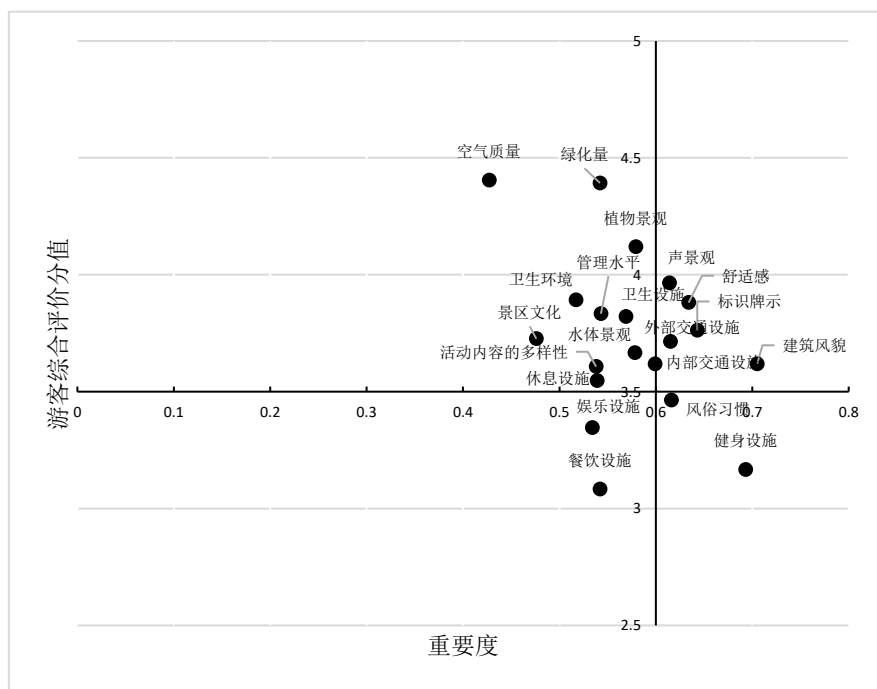


图2 重要度——综合评价的指标因子分类

Fig 2. The classification of indicators' Importance - Comprehensive evaluation

四、结论与讨论

（一）结论

通过对福州森林公园的综合评价分析,得出森林公园的空气、环境质量优异,整体景观布局合理,景观类型丰富,卫生环境较好,成为游客和周边居民游玩必去之地。在森林公园游客总体综合评价中,评价等级达到“优异”水平,说明森林公园的整体水平得到游客的认可。项目层中,吸引力和生命力的综合评价等级也达到“优异”水平,说明森林公园的环境得到广泛的认可,且有较高的发展水平;承载力游客综合评价等级仅为“良好”仍有待提高,主要是随着人们对高生活品质生活的追求,以及旅游越来越深入人心,公园的游客量日益增加,基础设施的建设虽然可以基本满足游客的需求,但未能及时与游客量上升的趋势相协调,导致承载力的综合评价等级未能达到“优异”水平。指标层中游客对森林公园内有 9 个指标的游客评价等级达到“优异”水平,其余 11 个指标因子综合评价分值游客评价等级为“良好”,其中对森林公园的空气质量、绿化量、植物景观等评价最高,而对餐饮设施、健身设施、娱乐设施的评价最低,也进一步说明福州国家森林公园基础设施建设上存在不足的问题。

通过 Pearson 相关系数分析得出,影响游客对福州国家森林公园综合评价的显著因子是建筑风貌、声景观、风俗习惯、舒适感、标识牌示、外部交通设施和健身设施 7 个指标因子,其余的 13 个指标因子为中等程度相关。

在满意度与综合评价分析中,风俗习惯和健身设施具有高重要度,但游客综合评价较低,说明森林公园在其风俗习惯的体现上,仍存在不足,导致游客评价不高,而健身设施评价较低,也进一步论证了福州国家森林公园的基础设施建设上存在一定不足,应进一步提高,才能使福州国家森林公园的游客综合评价较高,使公园发展更加全面。森林公园的声景观、舒适感、标识牌示、外部交通设施、建筑风貌这 6 个指标因子同时具有较高的重要度和游客评价,这表明这 6 个因子不仅受到游客的重视,公园做得也较好得到游客的好评,因此在后续的发展中应继续保持。空气质量、绿化量、植物景观卫生环境、管理水平、卫生设施、景区文化、水体景观、内部交通设施、活动内容的多样性和休息设施,这 10 个指标因子游客评价较高,但却受到游客的忽视或不被重视。福州国家森林公园的娱乐设施和餐饮设施这 2 个指标福州国家森林公园中娱乐设施和餐饮设施为后面工作需要改进的地方,但应有针对性的渐进提高,避免投入大量精力产生资源分配不合理,但也不能就此忽视这两者的建设,促使福州国家森林公园全面发展。

综合上述总结和讨论,福州国家森林公园在未来建设开发上,要注意和谐发展三力,保持其特有吸引力,旺盛其生命力,重点发展其承载力,才能越来越健康、有序发展。

(二) 讨论

福州国家森林公园是福州生态旅游资源的有力补充,同时,因其丰富植被类型与数量,在植物种植资源的保护、生态建设及满足人们日益增长的娱乐文化需求等方面也起到举足轻重的作用。本文通过 AVC“三力”理论对福州国家森林公园游客综合评价进行分析,研究成果可为公园管理者提供科学参考和实际建议。

在对福州国家森林公园的研究中,因影响游客综合评价的指标多且广,因此论文构建的指标体系在涵盖所有的因子上存在不足。在后续的研究工作上,将以多视角加深对指标体系的构建研究,提升和完善森林公园游客综合评价指标体系;同时将运用定点监测、跟踪讨论及与国内外优秀的国家森林公园对比分析等研究方法进一步讨论福州国家森林公园的发展。

编辑:李昌奎

基金项目 教育部产学合作协同育人项目:基于“金课”建设的《园林艺术原理》课程教学改革(项目编号:202101199019),合作企业开来科技(深圳)有限公司。

作者简介 许晓玲,女,1984年12月出生,福建闽清人,福建农林大学园林学院风景园林系讲师,博士,主要研究方向为森林公园景观规划、城市林业,通讯地址:福建省福州市闽侯上街溪源宫路福建农林大学旗山校区园林学院,Email:

xuxiaoling1029@126.com, <https://orcid.org/0000-0003-0002-1699>。

参考文献

- [1]习近平. 携手建设更加美好的世界[N]. 人民日报,2017-12-02(002).
- [2]刘滨谊,杨铭祺.景观与旅游区 AVC 评价量化模型——以玄武湖景观区总体规划为例[J].中国园林,2003(06):63-64+69-70.
- [3]宁友华. 基于 AVC 理论的工业遗址景观综合评价[D].四川农业大学,2013.
- [4]蔡驰南. 安徽宣城扬子鳄湖景区景观 AVC 规划[D].同济大学,2008.
- [5]Hua Yin,Xiao Feng Li. Highway Through the Wetlands Landscape AVC Evaluation[J]. Applied Mechanics and Materials, 2013, 2155 (253).
- [6]李方. 基于 AVC 理论的青岛市滨海旅游度假区优化发展研究[D].中国海洋大学,2015.
- [7]白惠如. 基于 AVC 理论和 GIS 技术的五凤古镇景观规划[D].四川农业大学,2014.
- [8]邹惠. 基于 AVC 理论的农业观光园景观综合评价[D].四川农业大学,2014.
- [9]谢志晶,卞新民.基于 AVC 理论的乡村景观综合评价[J].江苏农业科学,2011,39(02):266-269.
- [10]王秋鸟,邓华峰.基于 AVC 的乡村景观综合评价研究——以三岔村为例[J].西北林学院学报,2016,31(03):298-303.
- [11]萧玉瑜,陈平留.福州国家森林公园的客源市场分析[J].林业经济问题,2005(02):113-116.
- [12]杨建明,余雅玲,游丽兰.福州国家森林公园的游客市场细分——基于游憩动机的因子-聚类分析[J].林业科学,2015,51(09):106-116.
- [13]Xu,Fox,Zhang,Cheng. The Institutional Sustainability in Protected Area Tourism—Case Studies of Jiuzhaigou National Scenic Area, China and New Forest National Park, United

- Kingdom[J]. Journal of China Tourism Research, 2014, 10(2).
- [14]Linsheng Zhong, Jinyang Deng,Baohui Xiang. Tourism development and the tourism area life-cycle model: A case study of Zhangjiajie National Forest Park, China [J]. Tourism Management, 2007, 29(5).
- [15]Peiqi Li. The Ecological Sports Tourism Tourists Behavior Investigation— The Case of Liuxi River National Forest Park in Guangzhou [J]. Chinese Studies,2017, 06(02).
- [16]王钰亮,谭益民.福州国家森林公园游客特征及其森林保健意识调查分析[J].中南林业科技大学学报,2012,32(03):171-174.
- [17]阙晨曦,池梦薇,陈铸,等.福州国家森林公园景观格局变迁及驱动力分析[J].西北林学院学报,2017,32(06):169-177.
- [18]安然.基于 IPA 方法的福州国家森林公园旅游产品质量提升研究[J].林业资源管理,2017(03):114-119.
- [19]兰宇翔,林丽丽,傅伟聪,等.基于模糊综合评价法的福州市免费公园游客满意度评价[J].山东农业大学学报(自然科学版),2016,47(06):920-926.
- [20]邢权兴,孙虎,管滨,等.基于模糊综合评价法的西安市免费公园游客满意度评价[J].资源科学,2014,36(08):1645-1651.
- [21]杨端和.语言研究问卷调查数据的计算机处理[J].外语电化教学,2011(01):66-72.
- [22]徐浩,张韬,李晓松,等.Logistic 回归中不同 Pearson 残差估计方法的探讨[J].四川大学学报(医学版),2015,46(01):129-132.

本文引用格式 许晓玲. 基于 AVC 的森林公园游客满意度评价研究——以福州国家森林公园为例[J].社会科学理论与实践, 2021.3(4):20-30, <https://doi.org/10.6914/tpss.030402>

Article History Received 10 August 2021 Accepted 10 August 2021 Published 31 October 2021

Study on Comprehensive Evaluation of Tourists in Forest Park Based on AVC Theory ——Take Fuzhou National Forest Park as an Example

XU Xiao-ling

College of Landscape Architecture, Fujian Agriculture and Forestry University, Fuzhou 350002, Fujian, China

Abstract: Forest Park plays a decisive role in ecotourism, because of its ability to provide visitors with a close natural experience. In the construction of urban ecological civilization, Forest Park also plays an indispensable part. In order to make the Forest Park healthy and orderly development, this article chooses Fuzhou National Forest Park as an

example, based on the AVC theory, combined with the questionnaire survey, and then draw out the factors that significantly affected the comprehensive evaluation of tourists. Finally, the results are summarized and discussed in order to guide the development and construction of Forest Park. The results showed that: (1) The overall evaluation of Fuzhou National Forest Park by tourists reached "excellent" class; (2) Attraction > vitality > capacity of tourists in the three comprehensive evaluation points. Among them, the overall rating of attraction and vitality is "excellent" and the capacity is only "good"; (3) In the indicator level, the comprehensive evaluation level of tourists with 9 indicators reached "excellent", 11 indicators comprehensive evaluation rating of "good"; (4) Pearson correlation coefficient analysis found: The architectural style, soundscape, customs, comfort, signage, external traffic facilities and fitness facilities are the significant factors that affect the comprehensive evaluation of tourists at Fuzhou National Forest Park. Analyzing the 20 indicators' Importance - Comprehensive evaluation, we draw out the development of the advantages and disadvantages in Fuzhou National Forest Park, for each quadrant put forward the corresponding development strategy. Fuzhou National Forest Park comprehensive evaluation of excellent level. However, there is a certain lack of infrastructure construction. In the future development should pay attention to the harmonious development of the three forces, Maintain its unique attraction, Strong its vitality, focus on the development of its capacity, that Fuzhou National Forest Park can develop more and more healthy and orderly.

Keyword: AVC theory; Forest Park; Comprehensive Evaluation of Tourists; Tourism

Cite This Article XU Xiaoling. Study on Comprehensive Evaluation of Tourists in Forest Park Based on AVC Theory——Take Fuzhou National Forest Park as an Example [J]. Theory and Practice of Social Science, 2021.3(4):20-30, <https://doi.org/10.6914/tpss.030402>